

INDICE - SOMMARIO

IN FATTO

pag.

Cap. 1°: LA STRAGE E IL PROCESSO

1. L'antefatto. 8
2. "*Quella mattina*". 12
3. Le indagini e i precedenti procedimenti penali. 18
4. Il processo di primo grado relativo agli attuali imputati. 25

IN DIRITTO

pag.

Cap. 2°: I CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

1. La valutazione delle prove dichiarative da parte della Corte di primo grado. 35
2. I criteri di valutazione delle dichiarazioni dei "collaboranti" da parte della Corte d'Assise d'Appello. 37
3. La valutazione unitaria degli indizi da parte della Corte d'Assise d'Appello. 45
4. Il metodo di esposizione delle prove e della loro valutazione adottato dalla Corte d'Assise d'Appello. 47

Cap. 3°: LE DICHIARAZIONI DI CARLO DIGILIO

1. Le dichiarazioni di Carlo Digilio aventi ad oggetto vicende anteriori alla strage di Brescia. 51
2. Le dichiarazioni di Carlo Digilio aventi ad oggetto la strage di Brescia. 64
3. La verifica dell'attendibilità "*soggettiva intrinseca*" di Carlo Digilio. 99
- La valutazione della Corte di primo grado.
- 3.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero. 101
- 3.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera

del Lavoro di Brescia.	104
3.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	108
4. La verifica dell'attendibilità " <i>oggettiva intrinseca</i> " di Carlo Digilio: la " <i>spontaneità</i> " e il " <i>disinteresse</i> " con riferimento al programma di protezione. La valutazione della Corte di primo grado.	123
4.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	125
4.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	127
4.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	127
5. La verifica dell'attendibilità " <i>oggettiva intrinseca</i> " di Carlo Digilio: ancora sul " <i>disinteresse</i> ", con riferimento all'assenza di risentimento nei confronti di Maggi. La valutazione della Corte di primo grado.	136
5.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	136
5.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	137
5.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	137
6. La verifica dell'attendibilità " <i>oggettiva intrinseca</i> " di Carlo Digilio: il " <i>disinteresse</i> ", in particolare l'assenza di risentimento nei confronti di Zorzi. La valutazione della Corte di primo grado.	139
6.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	140
6.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	141
6.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	142
7. La verifica dell'attendibilità " <i>oggettiva intrinseca</i> " di Carlo Digilio: la " <i>precisione, immediatezza, completezza, coerenza e costanza</i> " delle dichiarazioni. La valutazione della Corte di primo grado.	145
7.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	151
7.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	162

7.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	163
8. Le conclusioni della Corte d'Assise d'Appello in ordine all'attendibilità soggettiva ed oggettiva di Carlo Digilio.	177

Cap. 4°: I RISCONTRI ALLE DICHIARAZIONI DI DIGILIO RIGUARDANTI LE “CENE DI ROVIGO E COLOGNOLA AI COLLI”

1. La verifica dei “riscontri” alle dichiarazioni di Carlo Digilio: la “cena di Rovigo”. La valutazione della Corte di primo grado.	179
1.1. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	179
1.2. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	180
2. La verifica dei “riscontri” alle dichiarazioni di Carlo Digilio: la “cena di Colognola ai Colli”. La valutazione della Corte di primo grado.	182
2.1. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	183
2.2. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	184

Cap. 5°: LE DICHIARAZIONI DI MAURIZIO TRAMONTE

1. Le dichiarazioni di Maurizio Tramonte.	189
2. La verifica dell'attendibilità soggettiva e oggettiva di Maurizio Tramonte. La valutazione della Corte di primo grado.	212
2.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	217
2.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia, Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	230
2.3. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	234

Cap. 6°: LA VERIFICA DELLA RILEVANZA PROBATORIA DELLE DICHIARAZIONI DI TRAMONTE RIGUARDANTI LA “RIUNIONE DI ABANO DEL 25.5.1974”

1. La verifica della rilevanza probatoria delle dichiarazioni di Maurizio Tramonte riguardanti <i>“la riunione di Abano Terme del 25.5.1974”</i> . La valutazione della Corte di primo grado.	257
1.1. I motivi d’impugnazione del pubblico ministero.	264
1.2. I motivi d’impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	271
1.3. I motivi d’impugnazione della parte civile Talenti Ugo.	273
1.4. Le considerazioni della Corte d’Assise d’Appello.	277
2. Il c.d. <i>“depistaggio”</i> . La valutazione della Corte di primo grado.	288
2.1. I motivi d’impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro, Giorgio Trebeschi e altri e Comune di Brescia.	289
2.2. Le considerazioni della Corte d’Assise d’Appello.	293

Cap. 7°: LA VERIFICA DELLA RILEVANZA PROBATORIA DELL’AFFERMAZIONE DI MAGGI *“QUELL’ATTENTATO NON DEVE RIMANERE UN FATTO ISOLATO”*

1. La verifica della rilevanza probatoria delle dichiarazioni di Maurizio Tramonte riguardanti il commento di Maggi <i>“quell’attentato non deve rimanere un fatto isolato”</i> . La valutazione della Corte di primo grado.	295
1.1. I motivi d’impugnazione del pubblico ministero.	300
1.2. I motivi d’impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	305
1.3. Le considerazioni della Corte d’Assise d’Appello.	307
2. I rapporti tra Maggi e Melioli. La valutazione della Corte di primo grado.	313
2.1. I motivi d’impugnazione del pubblico ministero.	315
2.2. I motivi d’impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro.	318
2.3. I motivi d’impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e	

Comune di Brescia.	318
2.4. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	319
Cap. 8°: LE CONCLUSIONI IN ORDINE ALLA POSIZIONE DI TRAMONTE	
1. La valutazione della posizione di Maurizio Tramonte da parte della Corte di primo grado.	322
1.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	324
1.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	327
1.3. I motivi d'impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	328
1.4. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	333
Cap. 9°: I RISCONTRI ALLE DICHIARAZIONI DI CARLO DIGILIO RIGUARDANTI IL "TRASPORTO DELLA VALIGETTA DI SOFFIATI" E LE CONCLUSIONI IN ORDINE ALLA POSIZIONE DI ZORZI	
1. La verifica dei "riscontri" alle dichiarazioni di Digilio Carlo: " <i>l'episodio del trasporto, da parte di Soffiati Marcello, della valigetta contenente l'esplosivo - in particolare, la condotta di Soffiati</i> ". La valutazione della Corte di primo grado.	340
1.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	343
1.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	351
1.3. I motivi d'impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	354
1.4. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	363
2. La verifica dei "riscontri" alle dichiarazioni di Digilio Carlo: " <i>l'episodio del trasporto, da parte di Soffiati Marcello, della valigetta</i>	



<i>contenente l'esplosivo – in particolare, la tipologia di esplosivo e del temporizzatore</i> ". La valutazione della Corte di primo grado.	399
2.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	402
2.2. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	404
3. La verifica dei "riscontri" alle dichiarazioni di Digilio Carlo: "l'episodio del trasporto, da parte di Soffiati Marcello, della valigetta contenente l'esplosivo - in particolare, la divulgazione della notizia dell'episodio a Roberto Raho e Pietro Battiston". La valutazione della Corte di primo grado.	423
3.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	428
3.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	442
3.3. I motivi d'impugnazione delle parti civili Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	446
3.4. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	448

Cap. 10°: LA VALUTAZIONE UNITARIA DELLE DICHIARAZIONI RESE DA DIGILIO E TRAMONTE

1. La valutazione unitaria delle dichiarazioni rese da Digilio e Tramonte. Le considerazioni della Corte di primo grado.	476
1.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	476
1.2. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	479

Cap. 11°: LE CONCLUSIONI IN ORDINE ALLA POSIZIONE DI MAGGI E RAUTI

1. Le conclusioni della Corte d'Assise d'Appello in ordine alla posizione di Carlo Maria Maggi.	482
2. La posizione di Giuseppe Umberto Rauti. Le considerazioni della Corte di primo grado.	490

2.1. I motivi d'impugnazione delle parti civili Romani Enzo, Cima Marco e Montanti Giuseppe.	491
2.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia.	497
2.3. Le conclusioni della Corte d'Assise d'Appello.	497
Cap. 12°: LA VALUTAZIONE E LE CONCLUSIONI IN ORDINE ALLA POSIZIONE DI DELFINO	
1. La posizione di Francesco Delfino. Le valutazioni della Corte di primo grado.	504
1.1. I motivi d'impugnazione del pubblico ministero.	524
1.2. I motivi d'impugnazione delle parti civili Natali Elvezio e Camera del Lavoro di Brescia, Trebeschi Giorgio e altri e Comune di Brescia.	531
1.3. I motivi d'impugnazione della parte civile Talenti Ugo.	538
1.4. Le considerazioni della Corte d'Assise d'Appello.	542
Cap. 13°: LE SPESE PROCESSUALI	592
DISPOSITIVO	593

